

**ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет**

**Утверждено
Директор Института Права
Калашян М.А.**



«04» июля 2025, протокол № 3(8)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.ДВ.03.01 «Альтернативные способы разрешения предпринимательских споров»

Автор: преподаватель Хачатрян Давид Араикович

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы: «Корпоративный юрист»

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины

Альтернативное решение предпринимательских споров является подотраслью гражданского права, предметом которого являются договорные формы урегулирования споров, возникающих в ходе предпринимательской деятельности, без обращения конфликтующих сторон в государственные суды. Альтернативные способы разрешения споров представляют собой основанный на соглашении сторон механизм урегулирования возникших противоречий путем устранения их причины. Урегулирование предпринимательских споров путем альтернативных способов основывается, в первую очередь, на принципе свободы договора, который предполагает добросовестность действий сторон, разумность и справедливость его условий. Тем самым альтернативное решение предпринимательских споров способствует быстрому урегулированию возникших споров посредством достижения консенсуса между сторонами, вступившими в правоотношения.

В связи с загруженностью судебной системы как в РА, так и в РФ, судебные разбирательства могут длиться по несколько лет, поэтому в условиях рыночной экономической системы, развивающегося гражданского оборота предпринимателям намного выгоднее разрешать возникающие споры без обращения в суд, посредством альтернативных способов. Развитие данного института будет напрямую развивать экономику страны, повышать ВВП, в связи с чем данная тема актуальна как в РА, так в РФ и зарубежных странах. В современных условиях одних государственных органов недостаточно для эффективного и быстрого разрешения возникающих споров, особенно в предпринимательской сфере. С учетом постоянно развивающихся предпринимательских отношений необходимо постоянно поддерживать достаточный уровень теоретического обоснования вопросов альтернативного разрешения предпринимательских споров, что будет актуально и полезно как для целей науки и образования, так и для правового регулирования, а также сферы правоприменения.

Альтернативное решение предпринимательских споров как учебная дисциплина – это научное знание об альтернативных способах решения предпринимательских споров, представленное в систематизированном виде в целях его изучения и усвоения.

Основной задачей учебной дисциплины «Альтернативное решение предпринимательских споров» является обучение будущих юристов способам альтернативного решения

предпринимательских споров, формирование представлений об эффективности решения возникших в сфере предпринимательских отношений споров внесудебным путем.

При подготовке материалов особое внимание уделяется правовому регулированию альтернативных способов разрешения споров в предпринимательской деятельности в Армении, России, а также ряде зарубежных стран.

В учебно-методический комплекс включены программа курса, литература по каждой отдельной теме, темы для семинарских занятий, примерные темы курсовых и выпускных работ, экзаменационные вопросы, список необходимой литературы и нормативных актов как Российской Федерации, так и Республики Армения.

1.2. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции (в соответствии с рабочим учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии с рабочим учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии с рабочим учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии с рабочим учебным планом)
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.2	Умеет эффективным образом организовывать работу и взаимодействие всех участников проекта;
		УК-2.3	Владеет навыками разработки концепции проекта, стратегии его реализации с одновременным определением его целей, задач и планируемых результатов и презентации результатов проектной деятельности.
ПК-3	Способен разрешать коллизионные споры в сфере частного права	ПК-3.2	Применяет методы альтернативного разрешения споров: может применять методы альтернативного разрешения споров, такие как медиация, арбитраж и

			консультации с целью урегулирования коллизионных ситуаций в сфере частного права.
		ПК-3.3	Разрешает конфликты с учетом применимого права и особенностей конкретной ситуации: способен анализировать конкретные ситуации, определять характер правоотношений и правильно выбрать правопорядок, с которым отношения тесно связаны, исходя из этого определять применимое право и осуществлять разрешение споров с учетом законодательства.
		ПК-7	Способен решать сложные юридические проблемы, адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные решения
		ПК-7.2	Умеет адаптироваться к изменениям в правовом регулировании и правоприменительной практике, активно следит за изменениями в законодательстве и судебной практике, и способен адаптировать свои действия и решения к новым условиям.

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины.

Целью курса «Альтернативное решение предпринимательских споров» является усвоение студентами теоретических положений способов альтернативного решения предпринимательских споров, нормативно-правового регулирования общественных отношений в сфере внесудебного разрешения предпринимательских споров и практики его применения, основных тенденций развития науки гражданского права, предпринимательского права в части вопросов альтернативного разрешения предпринимательских споров.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах).

Общая трудоемкость составляет 3 з.е. (108 академических часов).

Форма контроля-экзамен.

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		2 сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108	72					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	32						
1.1.1. Лекции	16						
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16						
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	49						
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							

1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Экзамен						

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	36	18	8	10	0	0
Тема 1. Общие положения об альтернативном решении предпринимательских споров: понятие, сущности и значение.	4	2	2			
Тема 2. Классификация альтернативных способов разрешения предпринимательских споров между субъектами предпринимательской деятельности.	4	2	2			
Тема 3. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.	4	2	2			
Тема 4. Медитация как способ альтернативного решения предпринимательских споров.	4	2	2			
Тема 5. Арбитраж как способ	4	2	2			

альтернативного решения предпринимательских споров.						
Тема 6. Администрирующие институты и их роль в урегулировании коммерческих споров.	4	2	2			
Тема 7. Проблема создания замкнутых договорных систем урегулирования предпринимательских споров.	2	1	1			
Тема 8. Перспективы совершенствования и практика альтернативного решения предпринимательских споров.	4	2	2			
Тема 9. Зарубежный опыт в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.	2	1	1			
ИТОГО	32	16	16			

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Тема № 1.

Общие положения об альтернативном решении предпринимательских споров: понятие, сущности и значение.

1. Понятие альтернативного решения предпринимательских споров.
2. Предмет альтернативного решения предпринимательских споров.
3. Сущность альтернативного решения предпринимательских споров.
4. Признаки и характерные особенности альтернативного решения предпринимательских споров.
5. Значение альтернативного решения предпринимательских споров.
6. Соотношение альтернативного решения предпринимательских споров и судебного решения споров.
7. Функции альтернативного решения предпринимательских споров.
8. Место альтернативного решения предпринимательских споров в правовой системе и системе частного права в РА.
9. Место альтернативного решения предпринимательских споров в правовой системе и системе частного права в РФ.

Перечень литературы для подготовки:

1. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
2. Бенова В.И. Классификация способов альтернативного разрешения споров // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 5.
3. Гайдаенко Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежных стран): монография / отв. ред. Н.Г. Семилютина. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016.
4. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. – СПб.: Лань, 2013.
5. Иванова С.В. Медиация как альтернативный способ урегулирования споров // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
6. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года) // Вестник ВАС РФ. 1993. N 8.
7. Кравченко А.А. Регулятивные и охранительные формы реализации способов защиты гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7 (44).
8. Кудрявцев М. Вопросы примирительных процедур в Соборном Уложении 1649 года // Вестник восстановительной юстиции. – 2011. – Вып. 8.
9. Кудрявцев М. Традиционные формы примирения в обычаях русского народа (из истории общинного самоуправления в России) // Традиционные практики урегулирования конфликтов // Материалы ежегодного семинара 2010–2014 гг. (сборник). – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014.
10. Лаврова Н.М., Лавров В.В. Медиация. Принятие ответственных решений. – М.: Институт консультирования и системных решений, 2013.
11. Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сб. ст. /. – М.: Инфотропик Медиа; Берлин, 2012
12. Севастьянов Г.В. Альтернативное разрешение споров: понятие и общие признаки // Третейский суд. – 2006. – № 2.
13. Скворцов О.Ю. Проблемы третейского разбирательства предпринимательских споров в России: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2006.
14. Fergusson Niall. The Great Degeneration How Institutions Decay and Economies Die Penguin Books 2014. P. 97 Howard, Philipp K. It's Time to Clean House. Atlantic Monthly, 14 March 2012.
15. Howard Philipp K. It's Time to Clean House. Atlantic Monthly, 14 March 2012.
16. Shermer Michael. The moral arc: how science and reason lead humanity toward truth, justice and freedom. Henry Holt and Company, LLC. NY, 2015.

Тема № 2.

Классификация альтернативных способов разрешения предпринимательских споров между субъектами предпринимательской деятельности.

1. Система способов альтернативного решения предпринимательских споров: общая характеристика.
2. По порядку применения способов альтернативного урегулирования споров: внеюрисдикционный, доюрисдикционный, юрисдикционный.
3. По методу, применяемому в целях достижения результата от применения

альтернативного способа урегулирования споров: состязательные, консенсуальные, рекомендательные, смешанные.

4. По признаку обязательности применения альтернативного способа разрешения спора: обязательные и добровольные.

Перечень литературы для подготовки:

1. Бенова В.И. Классификация способов альтернативного разрешения споров// Государство и право. Юридические науки. – 2013. – №5/2013.
2. Гайдаенко Шер Н. И. Обязательная медиация: опыт Италии // Третейский суд. – 2012. – № 1.
3. Давыденко Д. Л. Мировое соглашение и мировая сделка: соотношение понятий // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 12
4. Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М., 2011.
5. Колясникова Ю. С. Примириительные процедуры в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2009. –
6. Носырева Е. И. Примириительные процедуры и международный коммерческий арбитраж // Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: сборник статей к 75-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / Под ред. А. С. Комарова; МКАС при ТПП РФ. – М., 2007.
7. Ойгензихт В. А. Альтернатива в гражданском праве. – Душанбе, 1991.
8. Рожкова М. А. Глава V. Мировое соглашение // Рожкова М. А., Елисеев Н. Г., Скворцов О. Ю. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примириительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения ; под общ. ред. М. А. Рожковой. – М., 2008
9. Севастьянов Г.В. Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / Сост. Г.В. Севастьянов. – СПб.: АНО «Редакция журнала «Третейский суд», 2009
10. Херсонцев А.И. Альтернативное разрешение споров: проблемы правового регулирования и европейский опыт // Российский юридический журнал. –2003. –№ 3.
11. Штепан П. Альтернативные способы разрешения споров/ П. Штепан. – СПб., 2002.
12. Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. – М., 2006.
13. Arnold T. Why ADR? // Alternative Dispute Resolution: How to Use it to Your Advantage. ALI-ABA course of study. 1996. P.19; Goldberg S., Sander F., Rogers N. Dispute Resolution: Negotiation, Mediation and Other Processes. Little, Brown and Compani. 1992.
14. Rabinovich-Einy O., Katsch E. Technology and the Future of Dispute System Design // Harvard Negotiation Law Review. – 2012. – Vol. 17.
15. Riskin Leonard L. Understanding Mediator’s Orientations, Strategies and Techniques: a Grid for the Perplexed // Harvard Negotiation Law Review. – 1996. – Vol. 1.
16. Wagner G. Private Law Enforcement through ADR: Wonder Drug or Snake Oil? // Common Market Law Review. – 2014. – № 51.

Тема № 3.

Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.

1. Понятие досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.
2. Законодательное урегулирование досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров.
3. Договорное урегулирование предпринимательских споров.
4. Переговоры по урегулированию предпринимательских споров.

Перечень литературы для подготовки:

1. Гражданское право: в 4 т. / Отв. Ред. Е.А. Суханов. – М.: Вольтере Клувер, 2004. – Т.1.
2. Архипов Д. А. Распределение договорных рисков в гражданском праве. Экономико-правовое исследование. – М., 2012.
3. Бьюзен Т., Гриффитс К. Супермышление в бизнесе / пер. с англ. Ю. И. Герасимчик. – Минск, 2014
4. Гайдаенко Шер Н. И. Альтернативные механизмы разрешения споров как механизм формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности.
5. Гайдаенко Шер Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции.
6. Позднышева Е. В. К вопросу о принципе эквивалентности гражданских правоотношений // Гражданское право и современность : сборник статей, посвященный памяти М. И. Брагинского ; под ред. В. Н. Литовкина и К. Б. Ярошенко. – М., 2013.
7. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2017 года №15АП4231/2017 по делу №А32-40718/2016 // СПС «Консультант плюс»
8. Cronin-Harris C. Mainstreaming: Systematizing Corporate Use of ADR, 59 // Albany Law Review. – 1996.
9. Rabinovich-Einy O., Katsh E. Technology and Future of Dispute Systems Design // Harvard Negotiation Law Review. – 2012. – Vol. 17.
10. Ury W., Bret J., Goldberg S. Getting Disputes Resolved: Designing Systems to Cut the Cost of Conflict. – San-Francisco, 1988.

Тема № 4.

Медитация как способ альтернативного решения предпринимательских споров.

1. Понятие медитации.
2. Виды медитации.
3. Процедура медитации.
4. Медитативное соглашение.
5. Зарубежная практика медитации.

Перечень литературы для подготовки:

1. Давыденко Д.Л. Медиация как примирительная процедура в коммерческих спорах: сущность, принципы, применимость // Хозяйство и право. – 2005. – № 5.
2. Добролюбова Е.А. Медиация в системе способов защиты прав предпринимателей: Дис. ... канд. юрид. наук. / Е.А. Добролюбова – М., 2012.
3. Козюк М.Н. Медиация в социальном и правовом государстве // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 3.
4. Кучинская Е.Н., Гасанов А.М. Актуальные вопросы становления и развития медиации в России // СПС «КонсультантПлюс».

5. Попова Ю.А. Судебная медиация как резерв снижения судебной нагрузки: проблемы теории и практики // Судья. 2018. N 8.
6. Попондопуло В.Ф.. Международное коммерческое право: Учебное пособие – М.: Омега-Л, 2004.
7. Рожкова М.А. Об утверждении в арбитражных судах медиативных соглашений в качестве мировых // Хозяйство и право. 2011. N 2.
8. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ // Российская газета. – 2010. – № 167
9. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год : Справка о практике применения Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

Тема № 5.

Арбитраж как способ альтернативного решения предпринимательских споров.

1. Понятие арбитража.
2. Третейские суды: понятие и виды.
3. Процедура в третейском суде, третейское разбирательство.
4. Виды арбитражей: национальные и международные.

Перечень литературы для подготовки:

1. Бычков А. Новая жизнь третейских судов// Новая бухгалтерия. – 2016. – №7
2. Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж: институционно-нормативный механизм правового регулирования // Законодательство и экономика. 2011. N 1.
3. Кравцов А.В. Третейские суды в России // Управленческие науки. – 2014. – №4 (13)
4. Постанюк В. Третейское разбирательство: проблемы и перспективы // Новая бухгалтерия. – 2015. – № 10.
5. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для бакалавриата и магистратуры / О. Ю. Скворцов. — М. : Издательство Юрайт, 2019.
6. Терехова Л.А. Выполнение судами функций содействия в отношении третейских судов // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 6.
7. Фурсов Д.А. Третейские суды: пределы легитимности их решений: Учеб. пособие. М.: Статут, 2009.
8. О международном коммерческом арбитраже : Закон РФ от 07 июля 1993 года №5338-1 // Российская газета. – 1993.
9. Fouchard P., Gaillard E., Goldman B. On International Commercial Arbitration. Hague, 1999.
10. Kaufmann-Kohler G., Schultz T. Online Dispute Resolution: Challenges for Contemporary Justice. Hague, 2004.

Тема № 6.

Администрирующие институты и их роль в урегулировании коммерческих споров.

1. Понятие администрирующих институций, их роль и характерные признаки.
2. Виды администрирующих институций: общего профиля, специального профиля,

- универсальная и нишевая.
3. Функции администрирующих институций.
 4. Нормативно-правовая основа деятельности администрирующих институций.

Перечень литературы для подготовки:

1. Гайдаенко Шер Н. И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности.
2. Зыкин И. С. Мирное урегулирование споров под эгидой Международного коммерческого арбитражного суда // Актуальные проблемы международного коммерческого арбитража: к 70-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торговопромышленной палате Российской Федерации / отв. ред. А. С. Комаров. – М., 2002.
3. Носырева Е. И. Примириительные процедуры и международный коммерческий арбитраж // Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения : сборник статей к 75-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торговопромышленной палате Российской Федерации / под ред. А. С. Комарова ; МКАС при ТПП РФ. – М., 2007
4. Подшибякин Д. Н. О деятельности Торгово-промышленной палаты РФ по развитию и популяризации способов альтернативного разрешения споров и совершенствованию законодательства о третейском разбирательстве в 2014 году // Третейский суд. – 2015. – № 1.
5. WIPO Mediation, Arbitration, Expedited Arbitration and Expert Determination Rules and Clauses, WIPO Arbitration and Mediation Center, 2014. – П. 1.

Тема № 7.

Проблема создания замкнутых договорных систем урегулирования предпринимательских споров.

1. Договорные способы урегулирования споров в дящихся проектах.
2. Договорные способы разрешения конфликтных ситуаций при реализации инвестиционных проектов.
3. Договорный порядок урегулирования споров из отношений государственно-частного партнерства.

Перечень литературы для подготовки:

1. Брагинский М. И, Витрянский В. В. Договорное право. Книга первая. Общие положения. – М., 2009.
2. Семилютина Н. Г. Биржевые сделки в современном гражданском праве // Журнал российского права. – 2011. – № 6.
3. Семилютина Н. Г. Страны БРИКС: проблемы правового регулирования инвестиций (в соавт. с Н. Г. Дорониной) [Электронный ресурс] // БРИКС: контуры многополярного мира : монография // С. Е. Нарышкин, Т. Я. Хабриева, А. Я. Капустин и др. ; отв. ред. Т. Я. Хабриева, зам. отв. ред. Н. М. Бевеликова. – М., 2015. – Система ГАРАНТ.
4. Шарапов В. В. О государственном (муниципальном) частном партнерстве [Электронный ресурс]. – 2016. – Система ГАРАНТ.
5. Lurie P. M. Guided Choice: Early Mediated Settlements and/or Customized Arbitrations //

- Thomson Reuters Journal of the ACCL (Americal College of Construction Lawyers). – Vol. 7. – № 2.
6. Lurie P. M. Using the guided choice process to reduce the cost of resolving construction disputes // Construction Law International. – 2014. – Vol. 9. Iss. 1.

Тема № 8.

Перспективы совершенствования и практика альтернативного решения предпринимательских споров.

1. Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских споров в РФ: нормативно-правовая база.
2. Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских споров в РА: нормативно-правовая база.
3. Практика альтернативного решения предпринимательских споров в РФ и РА: сравнительный анализ.

Перечень литературы для подготовки:

1. Воронецкий П.М. Некоторые причины непопулярности института медиации в Российской Федерации // Российская юстиция. – 2016. – № 3.
2. Гайдаенко Шер Н.И. Профессиональные стандарты медиатора и международные стандарты качества: вопросы совместимости // Третейский суд. 2015. N 2/3 (98/99).
3. Мазовка Е.Н. Преимущества медиации в арбитражном процессе // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2015. – № 1.
4. Фастова М.А. Медиация как фактор, влияющий на состояние правовой грамотности и правосознания граждан // Правовая культура. – 2012. – № 2 (13)
5. Фирсова А.А. Проблемы и перспективы развития института медиации в России // Современный юрист. – 2016. – № 1.

Тема 9. Зарубежный опыт в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.

1. Нормативно-правовое регулирование зарубежных стран в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.
2. Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РФ в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.
3. Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РА в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.
4. Развитость института альтернативного решения предпринимательских споров в иностранных государствах, возможность внедрения этих способов в национальное законодательное регулирование.

Перечень литературы для подготовки:

1. Грешников, И. П. Международный, иностранный и внутренний арбитраж / И. П. Грешников // Третейский суд. – 2005. – № 2.
2. Елисеев, Н. Г. Краткий комментарий к Гражданскому процессуальному уложению Германии [Электронный ресурс] / Н. Г. Елисеев. – Система ГАРАНТ.
3. Носырева Е. И. Альтернативное разрешение споров в США. – М., 2005.
4. Полякова В. Э. Предварительный договор в праве России и Германии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.
5. Руководство МСКА по толкованию Нью-Йоркской конвенции 1958 г. : пособие для судей / Междунар. совет по коммерч. арбитражу. – М., 2012. –С.91., Секретариат ЮНСИТРАЛ Руководство по Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год)

2.3.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

В процессе преподавания курса студентам предоставляются материалы в электронной форме – учебная литература, нормативно-правовые акты, образцы договоров, судебных решений. При защите курсовых работ важное значение придается презентации результатов работы в виде слайдов, электронных форм представления материалов.

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей.

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа					0.5	0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Опрос		1	1								
Другие формы (Указать)											
Веса результирующих									0,5		

¹ Учебный Модуль

оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1/0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0/0.5
	$\Sigma = 1$										

Формы и содержание текущего, промежуточного и итогового контролей

Текущий контроль. Текущий контроль осуществляется через оценку участия студентов на семинарах, во время которых определяется степень усвоения лекционных материалов посредством устных опросов, решения практических задач, проведения тестирования. Оценивается умение студента участвовать в решение групповых задач по представлению материалов судебных дел, составлению текстов договоров.

Промежуточный контроль проводится по окончанию каждого модуля в форме устного опроса по теоретическим вопросам и решению задач

Итоговый контроль производится на основе учета результатов текущего контроля и устного экзаменационного опроса по итогам каждого модуля.

3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК

3.1. Учебно-методическое обеспечение.

1. Архипов Д. А. Распределение договорных рисков в гражданском праве. Экономико-правовое исследование. – М., 2012.
2. Бенова В.И. Классификация способов альтернативного разрешения споров // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 5.
3. Брагинский М. И, Витрянский В. В. Договорное право. Книга первая. Общие положения. – М., 2009.

4. Бычков А. Новая жизнь третейских судов // Новая бухгалтерия. – 2016. – №7
5. Бьюзен Т., Гриффитс К. Супермышление в бизнесе / пер. с англ. Ю. И. Герасимчик. – Минск, 2014
6. Воронецкий П.М. Некоторые причины непопулярности института медиации в Российской Федерации // Российская юстиция. – 2016. – № 3.
7. Гайдаенко Шер Н. И. Обязательная медиация: опыт Италии // Третейский суд. – 2012. – № 1.
8. Гайдаенко Шер Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции.
9. Гайдаенко Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежных стран): монография / отв. ред. Н.Г. Семилютина. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016.
10. Гайдаенко Шер Н.И. Профессиональные стандарты медиатора и международные стандарты качества: вопросы совместимости // Третейский суд. 2015. N 2/3 (98/99).
11. Грешников, И. П. Международный, иностранный и внутренний арбитраж / И. П. Грешников // Третейский суд. – 2005. – № 2.
12. Давыденко Д. Л. Мировое соглашение и мировая сделка: соотношение понятий // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 12
13. Давыденко Д.Л. Медиация как примирительная процедура в коммерческих спорах: сущность, принципы, применимость // Хозяйство и право. – 2005. – № 5.
14. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. – СПб.: Лань, 2013.
15. Добролюбова Е.А. Медиация в системе способов защиты прав предпринимателей: Дис. ... канд. юрид. наук. / Е.А. Добролюбова – М., 2012.
16. Елисеев, Н. Г. Краткий комментарий к Гражданскому процессуальному уложению Германии [Электронный ресурс] / Н. Г. Елисеев. – Система ГАРАНТ.
17. Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж: институционно-нормативный механизм правового регулирования // Законодательство и экономика. 2011. N 1.
18. Зыкин И. С. Мирное урегулирование споров под эгидой Международного коммерческого арбитражного суда // Актуальные проблемы международного коммерческого арбитража: к 70-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / отв. ред. А. С. Комаров. – М., 2002.
19. Иванова С.В. Медиация как альтернативный способ урегулирования споров // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
20. Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М., 2011.
21. Козюк М.Н. Медиация в социальном и правовом государстве // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 3.
22. Колясникова Ю. С. Примирительные процедуры в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2009. –
23. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года) // Вестник ВАС РФ. 1993. N 8.
24. Кравцов А.В. Третейские суды в России // Управленческие науки. – 2014. – №4 (13)

25. Кравченко А.А. Регулятивные и охранительные формы реализации способов защиты гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7 (44).
26. Кудрявцев М. Вопросы примирительных процедур в Соборном Уложении 1649 года // Вестник восстановительной юстиции. – 2011. – Вып. 8.
27. Кудрявцев М. Традиционные формы примирения в обычаях русского народа (из истории общинного самоуправления в России) // Традиционные практики урегулирования конфликтов // Материалы ежегодного семинара 2010–2014 гг. (сборник). – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014.
28. Кучинская Е.Н., Гасанов А.М. Актуальные вопросы становления и развития медиации в России // СПС «КонсультантПлюс».
29. Лаврова Н.М., Лавров В.В. Медиация. Принятие ответственных решений. – М.: Институт консультирования и системных решений, 2013.
30. Мазовка Е.Н. Преимущества медиации в арбитражном процессе // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2015. – № 1.
31. Носырева Е. И. Альтернативное разрешение споров в США. – М., 2005.
32. Носырева Е. И. Примирительные процедуры и международный коммерческий арбитраж // Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения : сборник статей к 75-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / под ред. А. С. Комарова ; МКАС при ТПП РФ. – М., 2007
33. Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сб. ст. /. – М.: Инфотропик Медиа; Берлин, 2012
34. Ойгензихт В. А. Альтернатива в гражданском праве. – Душанбе, 1991.
35. Подшибякин Д. Н. О деятельности Торгово-промышленной палаты РФ по развитию и популяризации способов альтернативного разрешения споров и совершенствованию законодательства о третейском разбирательстве в 2014 году // Третейский суд. – 2015. – № 1.
36. Позднышева Е. В. К вопросу о принципе эквивалентности гражданских правоотношений // Гражданское право и современность : сборник статей, посвященный памяти М. И. Брагинского ; под ред. В. Н. Литовкина и К. Б. Ярошенко. – М., 2013.
37. Полякова В. Э. Предварительный договор в праве России и Германии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.
38. Попова Ю.А. Судебная медиация как резерв снижения судебной нагрузки: проблемы теории и практики // Судья. 2018. N 8.
39. Попондопуло В.Ф.. Международное коммерческое право: Учебное пособие – М.: Омега-Л, 2004.
40. Постанюк В. Третейское разбирательство: проблемы и перспективы // Новая бухгалтерия. – 2015. – № 10.
41. Рожкова М. А. Глава V. Мировое соглашение // Рожкова М. А., Елисеев Н. Г., Скворцов О. Ю. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения ; под общ. ред. М. А. Рожковой. – М., 2008
42. Рожкова М.А. Об утверждении в арбитражных судах медиативных соглашений в качестве мировых // Хозяйство и право. 2011. N 2.

43. Руководство МСКА по толкованию Нью-Йоркской конвенции 1958 г. : пособие для судей / Междунар. совет по коммерч. арбитражу. – М., 2012. –С.91., Секретариат ЮНСИТРАЛ Руководство по Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год)
44. Севастьянов Г.В. Альтернативное разрешение споров: понятие и общие признаки // Третейский суд. – 2006. – № 2.
45. Севастьянов Г.В. Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / Сост. Г.В. Севастьянов. – СПб.: АНО «Редакция журнала «Третейский суд», 2009
46. Семилютина Н. Г. Биржевые сделки в современном гражданском праве // Журнал российского права. – 2011. – № 6.
47. Семилютина Н. Г. Страны БРИКС: проблемы правового регулирования инвестиций (в соавт. с Н. Г. Дорониной) [Электронный ресурс] // БРИКС: контуры многополярного мира : монография // С. Е. Нарышкин, Т. Я. Хабриева, А. Я. Капустин и др. ; отв. ред. Т. Я. Хабриева, зам. отв. ред. Н. М. Бевеликова. – М., 2015. – Система ГАРАНТ.
48. Скворцов О.Ю. Проблемы третейского разбирательства предпринимательских споров в России: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2006.
49. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для бакалавриата и магистратуры / О. Ю. Скворцов. — М. : Издательство Юрайт, 2019.
50. Суханов Е.А Гражданское право: в 4 т. / М.: Вольтере Клувер, 2004. – Т.1.
51. Терехова Л.А. Выполнение судами функций содействия в отношении третейских судов // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 6.
52. Фастова М.А. Медиация как фактор, влияющий на состояние правовой грамотности и правосознания граждан // Правовая культура. – 2012. – № 2 (13)
53. Фирсова А.А. Проблемы и перспективы развития института медиации в России // Современный юрист. – 2016. – № 1.
54. Фурсов Д.А. Третейские суды: пределы легитимности их решений: Учеб. пособие. М.: Статут, 2009.
55. Херсонцев А.И. Альтернативное разрешение споров: проблемы правового регулирования и европейский опыт // Российский юридический журнал. –2003. –№ 3.
56. Шарапов В. В. О государственном (муниципальном) частном партнерстве [Электронный ресурс]. – 2016. – Система ГАРАНТ.
57. Штепан П. Альтернативные способы разрешения споров/ П. Штепан. – СПб., 2002.
58. Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. – М., 2006.
59. Ярков В.В. Гражданский процесс: учебник / 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2006.

Дополнительная литература

1. Arnold T. Why ADR? // Alternative Dispute Resolution: How to Use it to Your Advantage. ALI-ABA course of study. 1996. P.19; Goldberg S., Sander F., Rogers N.

- Dispute Resolution: Negotiation, Mediation and Other Processes. Little, Brown and Company. 1992.
2. Cronin-Harris C. Mainstreaming: Systematizing Corporate Use of ADR, 59 // Albany Law Review. – 1996.
 3. Fergusson Niall. The Great Degeneration How Institutions Decay and Economies Die Penguin Books 2014. P. 97 Howard, Philipp K. It's Time to Clean House. Atlantic Monthly, 14 March 2012.
 4. Fouchard P., Gaillard E., Goldman B. On International Commercial Arbitration. Hague, 1999.
 5. Howard Philipp K. It's Time to Clean House. Atlantic Monthly, 14 March 2012.
 6. Kaufmann-Kohler G., Schultz T. Online Dispute Resolution: Challenges for Contemporary Justice. Hague, 2004.
 7. Lurie P. M. Guided Choice: Early Mediated Settlements and/or Customized Arbitrations // Thomson Reuters Journal of the ACCL (Americal College of Construction Lawyers). – Vol. 7. – № 2.
 8. Lurie P. M. Using the guided choice process to reduce the cost of resolving construction disputes // Construction Law International. – 2014. – Vol. 9. Iss. 1.
 9. Rabinovich-Einy O., Katsch E. Technology and the Future of Dispute System Design // Harvard Negotiation Law Review. – 2012. – Vol. 17.
 10. Riskin Leonard L. Understanding Mediator's Orientations, Strategies and Techniques: a Grid for the Perplexed // Harvard Negotiation Law Review. – 1996. – Vol. 1.
 11. Shermer Michael. The moral arc: how science and reason lead humanity toward truth, justice and freedom. Henry Holt and Company, LLC. NY, 2015.
 12. Ury W., Bret J., Goldberg S. Getting Disputes Resolved: Designing Systems to Cut the Cost of Conflict. – San-Francisco, 1988.
 13. Wagner G. Private Law Enforcement through ADR: Wonder Drug or Snake Oil? // Common Market Law Review. – 2014. – № 51.
 14. WIPO Mediation, Arbitration, Expedited Arbitration and Expert Determination Rules and Clauses, WIPO Arbitration and Mediaton Center, 2014. – П. 1.

3.2. Нормативно-правовые акты

3.2.1. Нормативно-правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (/ Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года) // Вестник ВАС РФ. 1993. N 8.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2021) / Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.
5. Закон РФ от 07.07.1993 N 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 32. Ст. 1240.
6. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. 2010. N 31. Ст. 4162.

7. Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 - 2023 годы: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 25.09.2017 N 2039-п// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2017. – №40. – Ст. 5894.
8. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2015 №382-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2016. – №1. – Ст. 2.
9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 // Российская газета – 1993. – № 49.
10. Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей : Указ Президента Рос. Федерации от 22.06.2012 № 879 // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2012. – №26. – Ст. 3509
11. Приказ Минтруда России от 15.12.2014 г. № 1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2015. – № 27.
12. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.02.2012 года по делу № А56-52029/2011 // СПС «КонсультантПлюс».
13. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.10.2015 года по делу № А56-22449/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
14. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.07.2017 г. по делу №А40-4668/17 // СПС «КонсультантПлюс».
15. Постановление Арбитражного суд Московского округа от 27 августа 2018 года по делу № А40- 77091/2018 // СПС «КонсультантПлюс»
16. Определение Арбитражного суда города Москвы от 22 мая 2015 года по делу №А40-137871/2012 // СПС «Консультант Плюс».
17. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2009 № 09АП-6227/2009-ГК по делу № А40-4874/09-52-57 // СПС «Консультант Плюс».
18. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2017 года №15АП4231/2017 по делу №А32-40718/2016 // СПС «Консультант плюс»
19. Решение Арбитражного суда Курской области по делу № А35-462/2018 от 09.06.2018 года // СПС «Консультант плюс».

3.2.2. Нормативно-правовые акты Республики Армения

1. Конституция Республики Армения, 05.07.1995 г.
2. Гражданский кодекс Республики Армения, 05.05.1998 г.

4. Фонды оценочных средств (указываются материалы, необходимые для проверки уровня знаний в соответствии с содержанием учебной программы дисциплины).

4.1. Планы семинарских занятий.

Тема 1. Общие положения об альтернативном решении предпринимательских споров: понятие, сущности и значение.

- Понятие, предмет, сущность альтернативного решения предпринимательских споров.
- Признаки, характерные особенности и значение альтернативного решения предпринимательских споров.
- Практическое задание: провести соотношение альтернативного решения

предпринимательских споров и судебного решения споров.

- Место и функции альтернативного решения предпринимательских споров в правовой системе и системе частного права в РА и РФ.

Тема 2. Классификация альтернативных способов разрешения предпринимательских споров между субъектами предпринимательской деятельности.

- Система способов альтернативного решения предпринимательских споров: общая характеристика.
- По порядку применения способов альтернативного урегулирования споров: внеюрисдикционный, доюрисдикционный, юрисдикционный.
- По методу, применяемому в целях достижения результата от применения альтернативного способа урегулирования споров: состязательные, консенсуальные, рекомендательные, смешанные.
- По признаку обязательности применения альтернативного способа разрешения спора: обязательные и добровольные.

Тема 3. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.

- Понятие досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.
- Законодательное урегулирование досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров в РФ и РА.
- Договорное урегулирование предпринимательских споров.
- Практическое задание: составить договор по урегулированию предпринимательского спора.
- Переговоры по урегулированию предпринимательских споров.
- Групповое практическое задание: разделить на две группы и перевести переговоры по урегулированию предпринимательских споров.

Тема 4. Медитация как способ альтернативного решения предпринимательских споров.

- Понятие медитации.
- Виды медитации.
- Процедура медитации.
- Медитативное соглашение.
- Практическое задание: изучить примеры медитативных соглашений, составить медитативное соглашение.
- Зарубежная практика медитации.

Тема 5. Арбитраж как способ альтернативного решения предпринимательских споров.

- Понятие арбитража.
- Третейские суды: понятие и виды.

- Процедура в третейском суде, третейское разбирательство.
- Практическое задание: провести судебную игру – третейское разбирательство.
- Виды арбитражей: национальные и международные.

Тема 6. Администрирующие институты и их роль в урегулировании коммерческих споров.

- Понятие администрирующих институций, их роль и характерные признаки.
- Виды администрирующих институций: общего профиля, специального профиля, универсальная и нишевая.
- Функции администрирующих институций.
- Нормативно-правовая основа деятельности администрирующих институций.

Тема 7. Проблема создания замкнутых договорных систем урегулирования предпринимательских споров.

- Договорные способы урегулирования споров в дящихся проектах.
- Договорные способы разрешения конфликтных ситуаций при реализации инвестиционных проектов.
- Договорный порядок урегулирования споров из отношений государственно-частного партнерства.

Тема 8. Перспективы совершенствования и практика альтернативного решения предпринимательских споров.

- Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских споров в РФ: нормативно-правовая база.
- Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских споров в РА: нормативно-правовая база.
- Практика альтернативного решения предпринимательских споров в РФ и РА: сравнительный анализ.

Тема 9. Зарубежный опыт в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.

- Нормативно-правовое регулирование зарубежных стран в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.
- Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РФ в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.
- Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РА в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.

- Развитость института альтернативного решения предпринимательских споров в иностранных государствах, возможность внедрения этих способов в национальное законодательное регулирование.

4.2. Материалы по практической части курса

4.2.1. Практикумы, тесты и схемы.

1. Гражданское право. Практикум. В 2-х частях. Ч.2. - 4-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. Н.Д.Егоров, А.П. Сергеев. - М.: ТК Велби, Из-во Проспект. 2006.
2. Корнеева И.Л. Гражданское право. Тесты для обучения и контроля.- М.: Издательская группа «Юристь». 2001.

4.3. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.

Для обеспечения эффективности усвоения учебного материала студентам даются вопросы и задания, основанные на необходимости изучения не только учебной, но и дополнительной литературы, материалов практики, законодательства РФ, РА и других государств.

Образцы вопросов и заданий:

1. Предмет регулирования медиации
2. Принципы проведения процедуры медиации
3. Применение процедуры медиации при рассмотрении спора судом или третейским судом
4. Конфиденциальность информации, относящейся к процедуре медиации
5. Условие раскрытия медиатором информации, относящейся к процедуре медиации
6. Условия применения процедуры медиации
7. Соглашение о проведении процедуры медиации
8. Выбор и назначение медиатора
9. Оплата деятельности по проведению процедуры медиации
10. Порядок проведения процедуры медиации
11. Медиативное соглашение
12. Сроки проведения процедуры медиации
13. Прекращение процедуры медиации
14. Требования к медиаторам
15. Осуществление деятельности медиатора на профессиональной основе
16. Ответственность медиаторов и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации

17. Саморегулируемая организация медиаторов
18. Основные функции саморегулируемой организации медиаторов

4.4. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и/или других форм текущих и промежуточных контролей.

Задача 1.

Приживалкин (наниматель) заключил с Бариновым (арендодателем) договор аренды жилого помещения с ежемесячной платой 20 000 руб. Однако в договоре не уточнялось, входят ли в указанную плату оплата коммунальных услуг, а также на чьей стороне лежит обязанность по их оплате. Спустя месяц Баринов обратился к Приживалкину с требованием оплатить коммунальные услуги, однако тот, сославшись на договор, где отсутствует обязанность нанимателя по оплате коммунальных услуг, отказался их оплачивать.

В результате Баринов в целях доработки договора на взаимоприемлемых условиях предложил Приживалкину обратиться к медиатору. Наниматель отказался от этого предложения, ссылаясь на то, что медиатор занимается урегулированием споров, а не доработкой договоров. К тому же в договоре отсутствует обязанность по обращению к медиатору и поэтому лучше обратиться напрямую в суд.

Дайте правовую оценку позициям сторон договора. Назовите задачи медиации. Какова форма заключения соглашения о медиации? Может ли быть в договоре аренды предусмотрена обязанность по обращению к медиатору?

Задача 2.

В районном суде в открытом судебном заседании рассматривалось дело по иску Бенедиктова к Линкорову о виндикации автомобиля. В предварительном судебном заседании Бенедиктов заявил ходатайство о проведении процедуры медиации, при этом заранее пригласил медиатора на судебное заседание. Удовлетворяя заявленное ходатайство, суд обязал провести медиацию немедленно. В свою очередь, медиатор, присутствующий в судебном заседании, сообщил сторонам, что, по его мнению, эту процедуру невозможно провести непосредственно в суде и предложил провести ее в ближайшем кафе.

Оцените правомерность действий суда и заявителя ходатайства. Какие принципы медиации вам известны? Соблюдены ли они в данном случае? Установлены ли законом ограничения для мест проведения процедуры медиации?

Задача 3.

Супруги Ивановы обратились в суд с заявлением об усыновлении несовершеннолетнего Федорова – воспитанника детского дома. В суд в качестве заинтересованного лица был привлечен дедушка Федорова. В суде последний возражал против усыновления внука, поскольку супруги желали увезти внука по месту своего жительства в другой регион, где он не сможет его видеть ввиду своего возраста и состояния здоровья.

В судебном заседании Ивановы заявили ходатайство о проведении процедуры медиации по этому вопросу с целью достижения согласия, учитывающего интересы Федорова, его дедушки и заявителей.

Как должен поступить суд? Установлены ли законодательством случаи, когда проведение процедуры медиации является обязательным? В каких случаях медиация не допускается? Составьте сравнительную таблицу судебной и внесудебной медиации (критерии, отличия).

Задача 4.

Чапаев предложил Васильеву урегулировать у медиатора спор о правилах пользования колодцем, расположенным на земельном участке, принадлежащем Чапаеву.

Васильев с предложением Чапаева согласился и назвал в качестве предполагаемого посредника Союз медиаторов Орловской области.

Чапаев против выбора Васильева возражал и предложил в качестве медиатора выбрать соседа Чапаева и Васильева — Буденого. Последний прекрасно знает сложившуюся ситуацию, находится в хороших отношениях и с Чапаевым, и с Васильевым также отвечает всем требованиям, предъявляемым к медиаторам.

Буденову 75 лет, он бывший сотрудник прокуратуры, не судим. Чапаев также обращал внимание Васильева на то, что обращение к Буденову не требует от сторон времени на поездку в Орел, транспортных расходов и т. д.

Кто может быть медиатором в данном случае? Какие требования предъявляются к медиатору? Зависят ли требования, предъявляемые к медиатору, от того, какой спор урегулируется: судебный или внесудебный?

Задача 5.

В ходе рассмотрения дела по иску Думчина к Аниканову была проведена медиация, по итогам которой стороны заключили медиативное соглашение. Думчин представил медиативное соглашение в суд.

Исходя из того, что стороны достигли медиативного соглашения, суд утвердил его в качестве мирового соглашения и прекратил производство по делу.

Аниканов обратился в суд апелляционной инстанции, требуя отменить определение о прекращении производства по делу, указав следующее. Медиативное соглашение было заключено Аникановым под принуждением, Думчин ему угрожал. Суд первой инстанции утвердил мировое соглашение без участия Аниканова.

В отзыве на апелляционную жалобу Думчин указал, что Аниканов заключал медиативное соглашение свободно, что может подтвердить медиатор. Суд первой инстанции не должен был проверять условия заключения медиативного соглашения, так как это является обязанностью медиатора.

Дайте оценку доводам сторон. Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

4.5. Методики решения задач и ответов на теоретические вопросы контрольных заданий.

Варианты контрольных работ включают решение задачи и теоретический вопрос.

При решении задачи студент должен тщательно проанализировать указанную ситуацию с точки зрения законодательства и дать конкретный ответ на поставленные вопросы. Кроме того, необходимо дать развернутое описание правовых норм, регулирующих данные правоотношения, указать, какую консультацию должен дать по данному случаю адвокат. Если

речь идет о рассмотрении дела в суде, то необходимо дать примерный вариант судебного решения.

Отвечая на теоретический вопрос, студент должен охарактеризовать его, подробно описать правовые нормы, регулирующие рассматриваемые правоотношения. При этом наиболее высокими баллами оцениваются ответы, содержащие анализ научных концепций и выражающие самостоятельную позицию по спорным проблемам темы. Кроме того, важно отметить отличия в правовом регулировании данных правоотношений в России и в Армении, привести зарубежный опыт.

4.5. Перечень вопросов для зачета

1. Понятие альтернативного решения предпринимательских споров.
2. Предмет альтернативного решения предпринимательских споров.
3. Сущность альтернативного решения предпринимательских споров.
4. Признаки и характерные особенности альтернативного решения предпринимательских споров.
5. Значение альтернативного решения предпринимательских споров.
6. Соотношение альтернативного решения предпринимательских споров и судебного решения споров.
7. Функции альтернативного решения предпринимательских споров.
8. Место альтернативного решения предпринимательских споров в правовой системе и системе частного права в РА.
9. Место альтернативного решения предпринимательских споров в правовой системе и системе частного права в РФ.
10. Система способов альтернативного решения предпринимательских споров: общая характеристика.
11. По порядку применения способов альтернативного урегулирования споров: внеюрисдикционный, доюрисдикционный, юрисдикционный.
12. По методу, применяемому в целях достижения результата от применения альтернативного способа урегулирования споров: состязательные, консенсуальные, рекомендательные, смешанные.
13. По признаку обязательности применения альтернативного способа разрешения спора: обязательные и добровольные.
14. Понятие досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.
15. Законодательное урегулирование досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров.
16. Договорное урегулирование предпринимательских споров.
17. Переговоры по урегулированию предпринимательских споров.
18. Понятие медиации.
19. Виды медиации.
20. Процедура медиации.
21. Медитативное соглашение.
22. Зарубежная практика медиации.

23. Понятие арбитража.
24. Третейские суды: понятие и виды.
25. Процедура в третейском суде, третейское разбирательство.
26. Виды арбитражей: национальные и международные.
27. Понятие администрирующих институций, их роль и характерные признаки.
28. Виды администрирующих институций: общего профиля, специального профиля, универсальная и нишевая.
29. Функции администрирующих институций.
30. Нормативно-правовая основа деятельности администрирующих институций.
31. Договорные способы урегулирования споров в делящихся проектах.
32. Договорные способы разрешения конфликтных ситуаций при реализации инвестиционных проектов.
33. Договорный порядок урегулирования споров из отношений государственно-частного партнерства.
34. Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских споров в РФ: нормативно-правовая база.
35. Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских споров в РА: нормативно-правовая база.
36. Практика альтернативного решения предпринимательских споров в РФ и РА: сравнительный анализ.
37. Нормативно-правовое регулирование зарубежных стран в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.
38. Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РФ в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.
39. Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РА в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.
40. Развитость института альтернативного решения предпринимательских споров в иностранных государствах, возможность внедрения этих способов в национальное законодательное регулирование.

5. МЕТОДИЧЕСКИЙ БЛОК

5.1. Методика преподавания дисциплины.

Процесс обучения студентов по дисциплине «Альтернативное решение предпринимательских споров» включает в себя проведение лекционных занятий, семинаров и самостоятельную подготовку студентов. Лекции проводятся по всем ключевым темам курса. При этом особое внимание уделяется наиболее сложным и проблемным вопросам, которые при самостоятельном изучении воспринимаются студентами с определенными трудностями. Лекции строятся на использовании сравнительного метода - рассматривается законодательство как России, так и Армении, а также других стран. Кроме того, ставится задача ознакомить студентов с существующими в правовой науке концепциями по рассматриваемым темам, материалам и практики.

Методика проведения семинарских занятий включает в себя решение задач по конкретным ситуациям, проведение устных опросов студентов, тестирование, подготовку докладов по проблемным, спорным вопросам теории и практики. Особое внимание уделяется тому, чтобы студенты овладели техникой применения альтернативных способов решения предпринимательских споров, для чего даются домашние задания, а также письменные опросы в течение семинара по подготовке текстов договоров по конкретным темам.

5.1.1. Методические рекомендации по изучению дисциплины для студентов.

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины.

Изучение курса «Альтернативное решение предпринимательских споров» включает самостоятельную работу студентов, которая предусматривает:

- изучение материалов лекционных занятий и подготовку к семинарам;
- углубленное ознакомление с законодательством России и Армении;
- ознакомление с практикой;
- чтение научной литературы, в том числе материалов юридической периодики, Интернет-ресурсов;
- подготовку докладов и рефератов по заранее данным темам либо по темам, избранным самими студентами;
- самостоятельное составление проектов юридических документов, в частности текстов гражданско-правовых договоров.

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям студентам необходимо изучить предлагаемую тему на основе лекционного материала, основного учебника и других учебных материалов. Использовать при этом дополнительную литературу, соответствующие Интернет-ресурсы. Не ограничиваясь проработкой только лекционных материалов, студентам необходимо в процессе подготовки к семинарам самостоятельно изучить нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения по рассматриваемой теме.

На семинарах знания студентов оцениваются не только на основании устных выступления, но и даются задачи и тесты. В связи с этим рекомендуется при подготовке самостоятельно, на основе предлагаемых преподавателем материалов, Интернет-ресурсов рассмотреть и дать решения задач, тестов.

Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ.

Одной из важнейших составляющих процесса изучения курса «Альтернативное решение предпринимательских споров» является самостоятельное написание письменных работ, в том числе докладов, рефератов, курсовых и дипломных (выпускных) работ. Данные виды работ позволяют выявить уровень усвоения материала, умение теоретически мыслить и обобщать результаты практики, анализировать законодательство и делать предложения по совершенствованию правового регулирования.

Указанные виды работ должны соответствовать следующим требованиям:

- носить творческий, самостоятельный характер;
- отражать существующие в научной литературе концепции;
- основываться на использовании и осмыслении норм законодательства;
- содержать данные статистики и судебной практики;
- изложение материала должно быть логически четким и аргументированным;
- при анализе темы должен использоваться сравнительный метод, в частности, рассматриваться законодательство и судебная практика Армении, России и других стран;
- в заключении должны содержаться выводы, конкретные предложения по изменению законодательства;
- работа должна быть оформлена в соответствии с общепринятыми требованиями к научным работам, иметь четкую структуру, правильно оформленные ссылки, список нормативно-правовых актов, научной литературы и использованных материалов практики.